

Скупштина Града Београда на седници одржаној 16. маја 2019. године, на основу чл. 116. и 117. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС”, др. 88/17, 27/18 – др. закон и 10/19) и члана 31. Статута Града Београда („Службени лист Града Београда”, др. 39/08, 6/10, 23/13 и 17/16 – одлука УС), донела је

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИЛАН РАКИЋ”, НОВИ БЕОГРАД

I. Именује се за члана Школског одбора Основне школе „Милан Ракић”, Нови Београд, Војвођанска 62, представник родитеља, Маја Станишић.

II. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Београда”.

Скупштина Града Београда

Број 112-304/19-С, 16. маја 2019. године

Председник

Никола Никодијевић, ср.

Скупштина Града Београда на седници одржаној 16. маја 2019. године, на основу члана 116. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС”, др. 88/17, 27/18 – др. закон и 10/19) и члана 31. Статута Града Београда („Службени лист Града Београда”, др. 39/08, 6/10, 23/13 и 17/16 – одлука УС), донела је

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТРЕЋЕ БЕОГРАДСКЕ ГИМНАЗИЈЕ, БЕОГРАД

I. Именују се за чланове Школског одбора Треће београдске гимназије, Београд, Његошева 15, на време од четири године, и то:

- 1) Анкица Радојчић,
- 2) Милена Деспотовић,
- 3) Владан Грчић,
- 4) Александра Косановић Стрижак,
- 5) Др Горан Бојовић,
- 6) Весна Радојевић,
- 7) Милан Лучић,
- 8) Владимир Цвијовић,
- 9) Иван Ракоњац.

II. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Београда”.

Скупштина Града Београда

Број 112-305/19-С, 16. маја 2019. године

Председник

Никола Никодијевић, ср.

Скупштина Града Београда на седници одржаној 16. маја 2019. године, на основу члана 31. Статута Града Београда („Службени лист Града Београда”, др. 39/08, 6/10, 23/13 и 17/16 – одлука УС) и чл. 5. и 27. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, др. 34/09, 41/09 и 29/15), донела је

ЗАКЉУЧАК

О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ЗА 2018. ГОДИНУ

I. Усваја се Извештај о раду заштитника грађана за 2018. годину.

2. Извештај објавити у „Службеном листу Града Београда”.

Скупштина Града Београда

Број 02-226/19-С, 16. маја 2019. године

Председник

Никола Никодијевић, ср.

На основу чл. 5. и 27. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, др. 34/09, 41/09 и 29/15) подносим Скупштини Града Београда

ИЗВЕШТАЈ

О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ЗА 2018. ГОДИНУ

I. УВОД

Годишњи извештај о раду заштитника грађана, који се подноси Скупштини Града Београда сагласно чл. 5. и 27. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, др. 34/09, 41/09, 41/10 и 29/15), јесте приказ стања о поштовању људских права и слобода и садржи податке о активности институције у контроли рада управе и јавних служби и унапређења људских права.

Институција је успостављена ради заштите индивидуалних и колективних права и интереса грађана и контроле рада Градске управе, Градског правобранилаштва и јавних служби, чији је оснивач Град Београд. Истовремено омбудсман ради и на унапређењу људских права и промоцији добре управе и владавине права.

При изради овог извештаја примењена је иста методологија као и у претходним извештајима, те се садржински односи на опште податке о раду, на методологију рада са статистичким приказом предмета који су били у раду, као и на препоруке, саопштења и мере за отклањање пропуса које је Заштитник грађана наложио.

При сачињавању, коришћени су следећи извори: притужбе грађана, разговори са грађанима и извештаји надлежних органа. Показатељи до којих је заштитник на основу ових извора дошао, указују на одређене потешкоће грађана у остваривању права која им припадају.

Заштитник грађана је наставио, на основу претходних запажања и препорука и испитивања потреба и мишљења грађана, изнетих у претходном извештају, реализацију решавања конкретних потреба грађана.

Институција се у извештајном периоду посветила решавању случајева кршења и угрожавања људских права од стране управе и јавних служби, настојећи да у складу са Одлуком о заштитнику грађана промовише људска права, добру управу и владавину права.

Истовремено извештај садржи препоруке, иницијативе и мишљења које су упућене надлежним органима у циљу унапређења и заштите права и интереса грађана.

У складу са концептом институције омбудсмана Заштитник грађана је користио право да саопштењима утиче на понашање грађана у одређеним друштвеним ситуацијама како би превентивним деловањем спречио теже повреде прописа и евентуалну штету.

У извештајном периоду, првенствено је посвећена пажња пријему странака, те решавању притужби и иницијатива грађана, како писмених тако и усмених. Великом броју грађана била је потребна примарна правна помоћ, иако нису имали притужбе на поступање управе или јавних служби.

Велики број притужби Заштитнику, доказ су да органи односно субјекти контроле у складу са утврђеним прописи-

ма које примењују, не могу увек сами да пруже успешну и адекватну заштиту грађанима.

Остварена је добра сарадња са заштитником грађана Републике Србије, локалним омбудсменима као и омбудсменима градских општина. Уочена је и добра пракса појединих градских општина које су током ранијих година конституисале своје службе заштитника грађана, те је и кроз интензивнију сарадњу са општинским и посебно републичким заштитником грађана квалитет рада и градског омбудсмана подигнут на виши ниво.

Међународна сарадња се због економских околности није могла, као у претходним годинама, непосредно реализовати путем организовања скупова и округлих столова.

Односи са медијима били су на коректном нивоу.

Заштитник је имао активну сарадњу са невладиним сектором.

У извештајном периоду заштитник је активност усмерио поред корективног деловања и на јачање сарадње и размену информација са управом и јавним службама.

II. ОПШТИ ПОДАЦИ О ИНСТИТУЦИЈИ

2.1. Организациона структура

Одлуком о изменама и допунама одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, број 29/15) утврђено је да Заштитник грађана има четири заменика.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места заштитника грађана, број 110-682/17-ГВ од 11. маја 2017. године, утврђен је број радних места.

Наиме, поред заштитника грађана и четири заменика, у Стручној служби систематизовано је 10 радних места.

Правилник је усклађен са Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локале самоуправе („Службени гласник РС”, број 21/16), Уредбом о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у Аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, број 88/16), Уредбом о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места намештеника у Аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, број 88/16).

2.2. Финансијска средства за рад

Заштитник грађана је независна и самостална институција, чија се средства за рад обезбеђују у буџету Града Београда.

Скупштина Града Београда, на седници одржаној 21. децембра 2017. године, донела је Одлуку о буџета града Београда за 2018. годину („Службени лист Града Београда”, број 95/17), према којој су предвиђена средства за потребе Заштитника грађана износила 19.550.000,00 динара.

Због повећаног обима посла, Одлуком о ребалансу буџета Града Београда за 2018. годину („Службени лист Града Београда”, бр. 64/18 и 92/18), предвиђена средства су увећана за 850.000,00 динара.

Укупна средства за 2018. годину су износила 20.400.000,00 динара од чега је утрошено 16.658.015,00 динара.

III. ОПШТЕ СТАЊЕ

Могућност да институција омбудсмана обавља своју функцију у одбрани људских права условљена је како постојањем механизма којима се адекватно реагује на крше-

ње људских и грађанских права тако и постојањем система одговорности за поступке управе или јавних служби.

Критика од стране омбудсмана јесте у интересу и грађана и субјеката контроле којима је упућена, и усмерена је на ефикаснији рад администрације и подизање стандарда у поступању.

Омбудсман као институција уведен је у правни систем Града Београда Статутом из 2004. године.

Чланом 3. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, бр. 34/09, 41/09, 41/10 и 29/15), Заштитник грађана врши своју функцију на основу Устава, закона и других прописа и у свом раду придржава се начела правде и правичности.

Усвајањем сета закона о локалној самоуправи у Скупштини Србије, Београд је добио Закон о главном граду. Нове надлежности, неке преузете од Републике, имовина, водопривредне делатности, ватрогасна служба, изградња и одржавање путева, улагање у саобраћајну инфраструктуру, оснивање комуналне полиције, значајно је повећало улогу градске управе и јавних предузећа.

Такође, у складу са Статутом Града Београда којим се регулишу односи између града и градских општина, јасно је да је надлежност од оснивања до данас проширена, а самим тим и поље контроле Заштитника грађана посебно у делу контроле на који начин Градска управа Града Београда ради и функционише, односно како је организована у обављању послова.

У току 2018. године институција Заштитника настојала је да што ефикасније и непосредније решава како колективне тако и појединачне проблеме грађана који су се обратили овој институцији.

У приказу који се односи на методологију и поступање објашњено је конкретно и информативно како је у овом извештајном периоду рађено.

IV. МЕТОДОЛОГИЈА РАДА

Улога омбудсмана, као корективног органа у поступању јавне управе постаје значајна, само уколико су одлуке и начин поступања тог органа потпуно правно утемељене. При томе, заштитник грађана није и не сме да буде орган који ће пресуђивати или заузети улогу судског органа.

Дебироказиван приступ, и то што је заштитник грађана свакодневно доступан грађанима, било телефонски или усменим путем, омогућава ефикасно правно поступање.

Поред редовних поступака, који се воде на начин предвиђен Одлуком о Заштитнику грађана, и у овом извештајном периоду настављена је пракса да служба заштитника грађана буде доступна грађанима и за правне проблеме који нису у надлежности заштитника грађана.

С обзиром на број грађана који траже помоћ од заштитника грађана ван надлежности овог органа, приметно је да нашем правном систему недостаје адекватан систем бесплатне правне помоћи.

Омбудсман нема овлашћење да заступа странку или да уместо ње сачини адекватан поднесак у неком од законом предвиђених поступака. Заштитник грађанима, међутим, и у тим случајевима даје право објашњење за своје поступање, а затим и сходно одлуци, упућује странку на адекватан поступак или на надлежни орган.

С обзиром на то да омбудсман не доноси правно обавезујуће одлуке, односно да не може да мења или поништава одлуке управних или јавних служби, овај орган је своју активност усмерио на јачање сарадње са управом и јавним службама. Деловање омбудсмана и сама чињеница његовог постојања ипак имају и велики психолошки ефекат, јер је

управа свесна да постоји независни контролор њеног рада, па настоји да не постане предмет његове критике. Заштитник грађана ће у наредном периоду покушати да у сарадњи са надлежним градским службама утврди и системске недостатке и да дефинише проблеме који настају услед недостатка у општим актима за чије је доношење надлежна Скупштина града, а у смислу побољшања процедура у заштити права грађана.

V. ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕДМЕТИМА СА СТАТИСТИЧКИМ ПОДАЦИМА

5.1. Укупан број притужби у раду

Од 1. јануара до 31. децембра 2018. године, институција Заштитника грађана примила је 754 притужбе.

Заштитнику грађана, грађани су се обраћали најчешће појединачно, али и као групе грађана (преко скупштине станара).

ТАБЕЛА 1

ПРИТУЖБЕ (Укупно)	
Примљене у 2017. години	747
Примљене у 2018. години	754

5.2. Примљени грађани у институцији

У току 2018. године у институцији заштитника грађана примљено је око 2.800 грађана, а телефоном се институцији обратило око 3.300 грађана.

ТАБЕЛА 2

Број примљених странака	2800
Број телефонских позива	3300
Број писмених притужби	754

5.3. Субјекти који нису у надлежности Заштитника грађана

НАЗИВ	Број предмета
Министарство просвете, науке и технолошког развоја	1
Министарство унутрашњих послова	9
Радни односи	12
Судови	13
Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, РГЗЗО	6
Републички геодетски завод	15
Републичка јавна предузећа	18
Јавни извршитељи	5
Правни савети	93
УКУПНО:	172



Заштитнику грађана Града Београда су, као и у претходним извештајним периодима, достављане притужбе везане за институције које нису субјекти контроле заштитника. Треба нагласити да су, без обзира на природу притужбе, грађани добијали релевантне информације на који начин и којим путем могу заштитити своја права, док је на писане поднеске у сваком појединачном случају достављан одговор притужиоцима. Навећи број притужби се односио на трговинске ланце, услужне делатности мобилних оператера и њихове цене, неисправне уређаје у гаранцији, дакле примену Закона о заштити потрошача, где су притужиоци упућивани на надлежно министарство.

Заштитнику грађана су се обратили грађани затраживши правну помоћ у вези са уписом деце у вртић, злоупотребе личних података, одбијања рекламација, проблемима са мигрантима, поделе имовине након развода, дискриминације, савета у вези проблема са скупштином станара, рехабилитације страдалих у рату, судских поступака који се воде, проблемима са издавањем личне карте, поделом наследства и помоћи око писања жалбе на пресуду. Део притужби грађана односио се и на непоштовање Закона о раду од стране послодавца, конкретни неисплаћивање породилског боловања, мобинга од стране послодавца, нередовне исплате плата и доприноса, одуговлачење радног спора од стране послодавца и непризнавање повреда на раду запослених. Грађани су у овим случајевима упућивани да се обрате Инспекцији рада и заштитнику грађана Републике Србије.

Као што се може видети притужбе су постојале на рад Електропривреде Србије – углавном везано за висину рачуна, цену услуга „Телекома”, права из радног односа, притужбе на рад судова, као и јавних извршитеља.

Грађани су упућивани да се обрате надлежним министарствима, одређеним организационим јединицама, надлежним републичким институцијама, као и заштитнику грађана Републике Србије.

5.4. Субјекти контроле Заштитника грађана

НАЗИВ	Број
Секретаријат за саобраћај	17
Секретаријат за јавни превоз	20
Секретаријат за образовање и дечју заштиту	16
Секретаријат за социјалну заштиту	33
Секретаријат за јавне приходе	11
Секретаријат за послове легализације објеката	24
Секретаријат за здравство	8
Секретаријат за управу	3
Секретаријат за заштиту животне средине	2
Секретаријат за инспекцијске послове	59
Секретаријат за комуналне и стамбене послове	15
Секретаријат за имовинске и правне послове	33
Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове	6
Секретаријат за послове комуналне полиције	11
Сек за посл одбране	2
Секретаријат за привреду	1
ЈКП „Инфостан технологије”	49
ЈКП „Београдски водовод и канализација” и ЈП „Београд воде”	45
ЈКП „Паркинг сервис”	22
ЈП "Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда"	2
ЈП „Градско стамбено”	43
ЈКП „Београдске електране”	9
ЈКП „Погребне услуге”	6
ЈКП „Градска чистоћа”	13
ЈКП „Градско зеленило”	1
ЈКП "Градско саобраћајно предузеће"	8
ЈКП „Београд пут”	10

НАЗИВ	Број
ЈКП „Градске пијаце“	3
СП "Ласта"	1
ЈП Ветерина Београд	2
ЈП Јавна расвета	5
Еко Гроцка	2
ЈКП Обреновац	2
ЈКП Сопот	1
Архив града Београда	1
Градске општине	31
Правни савети, информације, иницијативе, извештаји	65
УКУПНО:	582



СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА САОБРАЋАЈ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	Број
Саобраћајна сигнализација	7
Оштећења тротоара и коловозних трака	4
Неуређена аутобуска стајалишта у приградским насељима	4
Заузеће јавних површина	2
консултације и правни савети	10

Притужбе због неасфалтиране улице, недостатка semaфора и обележавања пешачког прелаза илуструју пробле-

ме са којима су се грађани сретали у извештајном периоду а који се односе на функционисање учесника у саобраћају у условима без саобраћајне сигнализације и недостатка пешачких тротоара. У свим случајевима заштитник грађана је писаним путем обавештавао секретаријат у циљу налажења адекватног решења за притужиоце. Пример ГО Чукарица је једно од решења – општина ће кроз мале радове извести пешачку стазу, како би док се проблем не буде трајно решио, грађани могли да прилазе својим кућама.

Као и у прошлом периоду и даље постоје проблеми оштећења тротоара и коловозних трака, па су грађани у појединим случајевима наводили да су ова оштећења узроковала разне повреде, што је резултирало и захтевима за накнаду штете, такође ту су и протужбе на неуређеност аутобуских стајалишта и њихова оштећења, ко и заузеће саобраћајних јавних површина о којима се стара Секретаријат за саобраћај.

Правни савети су се односили и на поступак који грађани треба да прођу пре обраћања заштитнику, тачније да се прво обрате Секретаријату за саобраћај.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНИ ПРЕВОЗ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	Број
померање реда вожње аутобуса на појединим линијама	8
понашање Бус Плус контролора и остваривање права на БУС Плус картицу	7
непоштовање редовних полазака аутобуса на појединим линијама	5
консултације и правни савети	5

На основу свеобухватних снимања које врши Саобраћајни факултет Универзитета у Београду и доставља Секретаријату за јавни превоз, утврђују се потребе за бројем возила на одређеним линијама јавног превоза. Грађани се обраћају најчешће када поласци нису у складу са њиховим потребама – када су велики размаци у поласцима или ако се не уклапају са завршетком радног времена, нарочито када је реч о приградским насељима. Слично је и када су у питању нередовни поласци аутобуса на појединим линијама, али та одступања су углавном везана за одређене акциденте, недостатак возача или неисправност возила па се не могу подвести под правило.

Што се тиче понашања контролора у јавном превозу, свака непримерена и непрофесионална понашања су регистрована и контролори и путници су имали прилику да се суоче и ситуација разреши било кажњавањем контролора, било доказивањем да нема основа за дисциплинско кажњавање.

Притужбе везане за остваривање права на „бус плус“ картице, окончане су детаљним изјашњењем секретаријата о нормативном оквиру из ове области као и конкретним поступком да грађанин своје право оствари.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	Број
немогућност уписа деце у вртић	11
услови за рад у школама и вршњачко насиље	3
утврђивање месечне накнаде	2
Консултације и правни савети	3

Чест проблем код уписа деце у предшколске установе је попуњеност капацитета као и немогућност да се родитељима изађе у сусрет уписивањем деце у предшколску установу која је најближа месту становања. Честа су питања, у консултативном делу рада заштитника везано за утврђивање месечне накнаде за услуге предшколске установе, нарочито када дете не долази било због болести или годишњег одмора родитеља. Такође ту су и појединачни случајеви вр-

шњачког насиља где при Министарству просвете, науке и технолошког развоја постоји специјализован сектор који се тиме бави па је заштитник грађана упутио родитеље на министарство, али и на органе школе, као и стручни тим при самој школи коју дете похађа.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	33
остваривање права на новчану социјалну помоћ	18
вођење поступака из надлежности центара за социјални рад	15
консултације и правни савети	10

Заштитник грађана је, у извештајном периоду, остварио добру сарадњу са Секретаријатом за социјалну заштиту као и Градским центром за социјални рад. У већини случајева када су се притужбоци обраћали ради остваривања права на новчану социјалну помоћ, њихови захтеви су решавани у складу са позитивном правном праксом. У предметима који су били у делокругу центара за социјални рад, достављана су стручна мишљења и прегледом и анализом истих, заштитник је утврдио да није било места поступању заштитника.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЈАВНЕ ПРИХОДЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	11
висина пореза на имовину	9
дуг по основу локалне комуналне таксе за држање кућних животиња	2
консултације и правни савети	2

Већина притужби се односила на начин обрачуна пореза на имовину и категоризацију објеката. Није било места поступању заштитника јер је обрачун рађен у складу са прописима.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПОСЛОВЕ ЛЕГАЛИЗАЦИЈЕ ОБЈЕКТА

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	24
трајање и достава докумената у поступку легализације	18
недовољна сарадња са РГЗ-ом у циљу лакшег и бржег прибављања потребне документације	6

Притужбе су се односиле на: озакоњење изведених радова, неблагоприятног информисања о потребној документацији, уверења о покренутом поступку озакоњења објекта, спорост у одлучивању, недовољна ажурност Републичког геодетског завода и сл. На захтев заштитника грађана секретаријат се изјаснио на сваку појединачну притужбу и поступајући по притужбама, Секретаријат за послове легализације објеката се изјаснио у сваком конкретном поступку, и доставио документацију грађанима, као и надлежним органима.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЗДРАВСТВО

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	8
процедуре и чекања у домовима здравља	8

Грађани су се обраћали због дугог чекања на преглед, немогућности заказивања специјалистичких прегледа у одређеном року, на нељубазност здравствених радника. У оквиру консултација на притужбе рада самих лекара и притужбе на њихову стручност, заштитник је подучио странке да за тај део морају контактирати Лекарску комору и друга стручна тела. Што се тиче рада самих домова здравља, странке су упућиване да се обрате Канцеларији за заштиту права пацијената Града Београда.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УПРАВУ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	3
рад одсека за лична стања грађана	3

Секретаријат за управу Градске управе Града Београда 1. јануара 2010. године, на основу члана 6. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС”, број 20/09), преузео послове матичних књига и решавање у првостепеном управном поступку у области матичних књига као и запослене матичаре-заменике матичара на територији града Београда. Ова промена је омогућила грађанима града Београда лакше добијање личних докумената, као и повезаност база података из свих градских општина.

Остварена је квалитетна сарадња са овим секретаријатом посебно у случајевима у области инспекцијског надзора у случајевима када заштитник грађана упути подносиоца притужбе да у контроли рада органа управе искористи могућност да се обрати овом органу.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	2
утицај буке на животну средину и извор нејонизујућег зрачења телефоније	2

Секретаријат је, на основу притужбе и писаног захтева заштитника, утврдио да мобилни оператер за коришћење реконструисане базне станице нема извештај о испитивању нејонизујућег електромагнетног зрачења од посебног интереса, као и да не поседује решење надлежног министарства о испуњености услова за коришћење нејонизујућих зрачења од посебног интереса, те је донео решење којим је наредио мобилном оператеру да отклони ове недостатке у року од 30 дана.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	59
комунално инспекцијски надзор	37
бука из угоститељских објеката и стамбених зграда	22
консултације и правни савети	10

Неки од проблема са којима се суочавају грађани и који спадају у делокруг Секретаријата та инспекцијске послове су: проблем са извођачем радова који гради три зграде на заједничкој парцели, због чега је дошло до пуцања фасаде на згради, притужба на рад Секретаријата за инспекцијске послове Града Београда – Сектора за заштиту животне средине и инспекцијски водни надзор због недоношења решења о мерењу нивоа буке која долази од кафића у непосредној близини стана, као и постављање базне станице мобилног оператера без извештаја о испитивању нејонизујућег електромагнетног зрачења. Већина притужби се односила на угрожавање објеката градњом приватних инвеститора у већини градских општина, захтеви за мерење штетних емисија гасова, мерење нивоа буке, уклањање одређених објеката и сл.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА КОМУНАЛНЕ И СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	15
Проблеми у стамбеним објектима	15

Притужбе су се односиле на реализацију поправки лифтова, отклањање штетних последица невремена у зградама, као и поправке равних кровова зграда и других послова из области одржавања стамбених зграда као и на вршење надзора над радом комуналних предузећа основаних за ову област. Може се рећи да је остварена добра сарадња са секретаријатом који је заштитнику доставио обавештење о поступању за сваку притужбу.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИМОВИНСКЕ И ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	33
проблеми са утврђивањем власништва на стану	18
закупи	15
консултације и правни савети	5

Грађани су се обраћали и достављали притужбе, јер нису задовољни како ради секретаријат везано за послове пословног простора, а односи се на евиденцију, закупе итд. Такође, било је притужби и на решења о одбијању уписа права својине на стану због непотпуне документације.

Заштитник грађана је остварио добру сарадњу са секретаријатом, који је благовремено одговарао и деловао у складу са прописима у сваком појединачном случају.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ И ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	6
издавање локацијске дозволе	4
израда Плана детаљне регулације	2

Број притужби је нешто већи него претходне године и оне су се односиле на усвојене урбанистичке планове. На захтев заштитника, секретаријат је доставио одговоре у којима је навео цео поступак у вези Плана детаљне регулације, о чему је заштитник обавестио заинтересоване. Имајући у виду да је припрема, израда и доношење плана, процедура припреме, израде и доношења планских докумената дефинисано Законом о планирању и изградњи, грађани су упућени да своје даље предлоге и притужбе упуте заштитнику грађана Републике Србије, иако је било основа да се ради прикупљања додатних информација затражи изјашњење и Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПОСЛОВЕ КОМУНАЛНЕ ПОЛИЦИЈЕ

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	11
непрописно паркирање возила	7
пријаве за нарушавање комуналног реда и бука	2
нелегално постављање препрека	2

Заштитнику грађана Града Београда обратио се притужилац са притужбом на рад ЈКП „Паркинг сервиса” и Секретаријата за послове комуналне полиције, због непрописног уклањања возила са паркинга. Комунални полицајци у предметној ствари примењивали своја овлашћења у складу са Законом о комуналној полицији („Службени гласник РС”, број 51/09) и Одлуке о комуналној полицији („Службени лист Града Београда”, др. 6/10 и 23/13). Уклоњено возило је имало неисправну регистрациону налепницу, којој је истекао рок важења. И другим случајевима везано за непрописно паркирања, као и у случајевима постављања запрека – жардињере, надстрешнице и сл., заштитник је утврдио да је секретаријат поступао у складу са прописима.

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ПОСЛОВЕ ОДБРАНЕ, ВАНРЕДНИХ СИТУАЦИЈА, КОМУНИКАЦИЈЕ И КООРДИНАЦИЈУ ОДНОСА СА ГРАЂАНИМА

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	2
неадекватна достава информација	2

Грађани су се жалили да им није предочена адекватна информација у вези рада комуналних служби града, међутим утврђено је да су им достављене тачне информације, а да је формат самих питања био нејасан.

ЈАВНА КОМУНАЛНА ПРЕДУЗЕЋА

ЈКП „ИНФОСТАН ТЕХНОЛОГИЈЕ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	49
покретање поступка принудног извршења ради наплате услуга	19
притужбе на висину износа рачуна	12
пријава и одјава корисника комуналних услуга	10

коришћење субвенције приликом плаћања комуналних услуга и укидање права на субвенцију	8
консултације и правни савети	5

Иако постоји благи пораст притужби у односу на претходни извештајни период и даље је главни проблем велики број притужби које су се односиле на принудну наплату потраживања. Грађани су се притуживали на извршитеље и њихову методологију рада, сматрају да је висина административне забрана на приходе толико велика да нису у могућности да обезбеде основне услове за живот, такође у многим случајевима није извршена промена имена носиоца задужења (станови су продати, а нови власник се није пријавио па се задужење више година води на старог власника).

Заштитнику грађана обратили су се грађани којима је укинута субвенција на цену комуналних производа и услуга. Испитујући основаност притужби заштитник грађана је утврдио да се у предметним случајевима радило о извршеној ревизији домаћинства која остварују право на субвенцију у складу са одлуком која право на попусте омогућује под условом да уплатнице обједињеног система наплате за претходни месец уплате до краја текућег месеца.

ЈКП „БЕОГРАДСКИ ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	45
начин обрачуна испоручених комуналних услуга – растур воде	23
одржавање и бажарење водомера	8
неусловна водоводна мрежа изведена без пројектне документације	7
функционисање канализационе мреже	7
консултације и правни савети	3

Велики број странака се притуживао на немогућност добијања самосталног прикључка на водоводну мрежу, према процедури израде прикључка на водоводну мрежу, по доспећу новог предмета за спој, погон нових спојева контактира странку телефоном, након чега се заказује излазак на место израде прикључка у координацији са надлежним реоним водоводне мреже. Странци се, на терену издају потребна упутства везана за потребан ископ, израду шахта и набавку материјала потребног за израду прикључка.

Овде треба истаћи и да је Скупштина града Београда на седници одржаној 29. јуна 2017. године донела Одлуку о условима и начину измирења дуговања за потрошњу воде корисника прикључених на неословне мреже које се снабдевају водом из градског водовода преко прикључка са блок водомером („Службени лист Града Београда”, број 44/17). Градска општина је дужна да припреми Прелиминарни списак и да исти достави комуналном предузећу у року од шест месеци од ступања на снагу одлуке.

Сходно свему напред наведеном, нису уочене никакве неправилности учињене од стране субјекта контроле.

ЈКП „ПАРКИНГ СЕРВИС”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	22
издавање доплатних паркинг карата	10
недостатак паркинг места	9
уклањање возила	3

Одређени број притужби поднет је поводом одношења возила грађана а у поступцима је утврђено да ово предузеће возила не односи, односно уклања по сопственој иницијативи или нахођењу већ искључиво по налогу Саобраћајне полиције или надлежне Комуналне инспекције.

ЈП „ГРАДСКО СТАМБЕНО”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	43
поправка и замена лифтова и лифтовских постројења	22
квалитет радова обављених преко ЈП „Градско стамбено”	11

чишћење зграде и улаза	10
консултације и правни савети	3

Грађани су се жалили на цену услуга, на лошу комуникацију, као и на кашњење хитних интервенција овог предузећа. Било је и ситуација где су грађани очекивали да предузеће предузме радње на замени лифтова, али су стамбене заједнице упућене да уколико су заинтересоване за извођење радова, као инвеститор, изврше одређене предрадње.

Највећи проблем је учешће у финансирању неопходних радова, висина цене и одговарање на понуду овог градског предузећа. Није било разлога за покретање поступка пред заштитником грађана иако је уважена општа економска ситуација и дотрајалост зграда.

ЈКП „БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	9
прикључење и искључење са даљинског система грејања	5
неодговарајућа температура у стамбеним и пословним просторијама	4

Заштитнику грађана су се обраћали грађани са питањима да ли располажемо информацијом када ће на неким подручјима града бити нових прикључења на даљински систем грејања.

Одређени број грађана је био заинтересован за искључење са даљинског система грејања. ЈП је поставио одређене услове, у првом реду техничке могућности за искључења, тако да је у оним случајевима где је постојала та могућност искључење са даљинског система и обављено. Грађани су се обраћали и примедбом на квалитет испоручене топлотне енергије где је на основу поднетих притужби и покренутог поступка од Заштитника грађана надлежно предузеће отклањало пропусте.

ЈКП „ПОГРЕБНЕ УСЛУГЕ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	6
цена закупа гробнице односно гробног места	4
Сахрањивање преминулих који нису имали пребивалиште на територији града Београда	2

У свим предметима подносиоци притужбе упознати су са поступањем предузећа и након што су им достављена писмена изјашњења није било места даљем поступању.

ЈКП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	13
локације за постављање контејнера за смеће	8
Висина рачуна	5

Заштитнику грађана града Београда су се обраћали грађани везано за постављање контејнера у близини њиховог стамбеног простора, притужујући се на емисију непријатних мириса, али и на удаљеност, у појединим случајевима, истих. Такође, део притужби се односио на висину испостављених рачуна као и напогрешно име на достављеним уплатницама. ЈКП „Градска чистоћа” је у свему поступала у складу са позитивно правним прописима и то у складу са Одлуком о одржавању чистоће („Службени лист Града Београда”, бр. 27/02 ... 19/17) и Одлуком о начину плаћања комуналних услуга („Службени лист Града Београда”, бр. 24/03 ... 19/17).

ЈКП ГРАДСКО САОБРАЋАЈНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАД”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	8
нередовни поласци	8

Притужбе на рад ЈКП градско саобраћајно предузеће „Београд”, због нередовних поласака на аутобуској линији

611. На захтев заштитника, ЈКП ГСП је доставило планиран редове вожње и навели су да су им потребни конкретнији подаци који се односе на датум и време поласака по реду вожње са одређеног термина како би могли да изврше провере и предузму адекватне мере што су и учинили.

ЈКП „БЕОГРАД ПУТ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	10
повреде и накнада штете	5
Оштећења тротоара и коловоза	5

Неодржавање тротоара је била једна од притужби која је упућена на рад овог ЈКП, те је странка захтевала накнаду штете јер се повредила на неодржавани тротоар. Имајући у виду да је предмет захтева накнада штете (сходно одредбама Закона о облигационим односима) те да не постоји могућност мирног решавања, странка је упућена да покрене парнични поступак пред судом.

ЈКП „ГРАДСКЕ ПИЈАЦЕ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	3
отказивање коришћења односно закупа тезге и пијачне опреме	3

У свим предметима примљени су писмени извештаји који су у поступку тражени, а након што су примили писмене одговоре грађани се нису накнадо обраћали заштитнику грађана.

ЈКП „ЈАВНО ОСВЕТЉЕЊЕ”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	5
Неисправна јавна расвета	5

Након обраћања Заштитника грађана, ЈКП Јавно осветљење је изашло на лице места и заменило сијалице, па је расвета доведена у редовно стање.

ФОНДАЦИЈА ЗА МЛАДЕ ТАЛЕНТЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Заштитнику грађана Града Београда обратили су се притужиоци, који су исказали незадовољство поступањем Фондације за младе таленте Града Београда, због неадекватно спроведеног конкурса. Фондација је навела да иста представља самостално правно лице према Закону о задужбинама и фондацијама („Службени гласник РС”, бр. 88/10 и 99/11). Такође је навела да је Конкурс за доделу новчаних средстава талентованим ученицима средњих школа са територије града Београда у 2018. години расписан и спроведен у свему у складу са позитивно правним прописима, те стога иста није извршила акт дискриминације заснован на било ком личном својству ниједног учесника у конкурсима.

Грађани су се појединачно обраћали притужбама и на рад ЈКП „Градско зеленило”, СП „Ласта”, ЈП „Ветерина Београд”, ЕКО „Гроцка”, ЈКП „Сопот”, ЈКП „Обреновац”, као и Архива града Београда. Број притужби је био у мањем обиму, али је остварена добра сарадња у сваком појединачном случају, те није било места поступању заштитника грађана.

ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ

На основу члана 8. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Београда”, бр. 34/09, 41/09 и 29/15), ако заштитник грађана за градску општину није установљен и не поступа по притужби грађана, заштитник грађана је овлашћен да води поступак по притужбама грађана уколико се ради о повреди прописа и општих аката града, па су се и притужбе које су достављане Канцеларији заштитника грађана односиле на рад општинске комуналне инспекције и општинских комуналних предузећа. Грађани су се притуживали и на буку оближњих кафића (ГО Палилула), као и

на неадекватно постављену рампу за инвалиде, постављање контејнера на великој удаљености од куће (ГО Гроцка), изливање канализације, услове на пијацама, притужбе на општинске грађевинске инспекције, ремећење кућног реда и илегалне продаје робе и депоновања старих ствари на подручју градске пијаце „Звездара“ (ГО Звездара), решења о исељењу (ГО Земун), уписи у регистар стамбених заједница (ГО Нови Београд), надзиђивање зграда, изливање отпадних вода (ГО Чукарица) и слично.

Грађани су се жалили на рад општинских органа, а посебно истичемо споре поступке административних извршења, где су општине биле спречене да у краћем року спроведу извршења пре свега због финансијских средстава, али и због неажурног спровођења поступака јавних набавки, као и због других законских прописа, те су о тим околностима у законском року и обавестиле заштитника грађана и притужиоца, а када су се стекли услови, извршења су спроведена, а за неколико је поступак и даље у току.

Сарадња између заштитника грађана Града Београда и Заштитника грађана градских општина је била добра, у смислу да смо се у вези притужби грађана консултовали и разменили мишљења и предлоге за решавање актуелних проблема грађана.

ПРЕПОРУКА

Заштитник грађана Града Београда донео је 6. фебруара 2018. године препоруку којом је утврдио да су у раду Градске општине Нови Београд – Одељењу за имовинско-правне и стамбене послове начињени пропусти приликом доношења Решења број I-360-597/17 од 11. октобра 2017. године о упису у Регистар стамбене заједнице и избору управника стамбене заједнице у Улици Грамшијева бр. 4А, јер нису испоштовани формално правни услови за избор управника стамбене заједнице у Улици Грамшијева, у смислу члана 41. став 1. Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС”, број 104/16).

Заштитник грађана Града Београда је утврдио да је приликом гласања о избору управника, на седници скупштине стамбене зграде, постојало низ неправилности, да су присуствовала и гласала лица која су подстанари, а нису имала овлашћења власника станова, затим да су гласала лица која нису станари зграде итд.. Сходно утврђеном чињеничном стању и доказима приложеним од стране притужоца, Заштитник грађана града Београда је утврдио да нису били испуњени формални услови за избор наведеног управника стамбене зграде, те је стога и издата препорука Одељењу за имовинско-правне и стамбене послове Градске општине Нови Београд. У поновном поступку Градска општина Нови Београд – Одељење за имовинско-правне и стамбене послове је прибавила додатну документацију која представља саставни део регистрације стамбене зграде, односно отклонило првобитне неправилности, које су довеле до мањкавости првобитног решења о регистрацији управника.

VI. САРАДЊА СА ДРУГИМ ЗАШТИТНИЦИМА ГРАЂАНА

На основу члана 15. Одлуке о заштитнику грађана, односи између заштитника грађана и заштитника грађана за градску општину заснивају се на међусобној сарадњи. Поступања сваког заштитника грађана одређена су прописима који регулишу његов рад, што значи да је правно дефинисан начин сарадње републичког заштитника грађана са другим заштитницима грађана, и она се превасходно огледа у поштовању процедуре када се прослеђују притужбе за које је надлежан конкретан заштитник грађана.

Заштитници грађана своју сарадњу остварују и кроз друге видове активности: учествовањем на тематским округлим столовима, односно стручним скуповима који су од значаја за развој институције Омбудсмана у Србији.

У организацији Удружења локалних омбудсмана Србије и ОЕБС-а, од 5. децембра до 7. децембра 2018 године, одржана је скупштина Удружења локалних омбудсмана и тренинг о јавном заступању на којима су учествовали заменици заштитника грађана, Зорица Ђурић и Александар Јовановић. За потпредседника Удружења изабран је Александар Јовановић.

Покрајински заштитник грађана организовао је конференцију под називом „Жене у парламентарном животу Војводине 1918–2018”, поводом стогодишњице присаједињења Војводине Краљевини Србији.

Свако обраћање грађана, било усменим, било писаним путем чија је притужба била у надлежности заштитника грађана Републике Србије, обавештавани су на који начин могу поднети притужбу. Сарадња је остваривана на партнерским принципима, па је одређен број притужби грађана заштитнику грађана за Град Београд био упућен преко канцеларије заштитника грађана Републике Србије.

VII. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Због недостатака финансијских средстава и у овом извештајном периоду, међународна сарадња се базирала на учешћима у раду међународних конференција организованим у Републици Србији.

На Међународној конференцији омбудсмана, која је одржана 27. и 28. септембра 2018. године у Бачкој Тополи, сагледана су досадашња искуства у раду и функционисању ове институције, као и виђења у ком правцу и на који начин би требало радити на унапређењу рада омбудсмана и на унапређењу и промоцији заштите људских, грађанских и мањинских права.

Такође, представници Канцеларије су учествовали и на међународној конференцији „Одрживе услуге за особе које живе са ХИВ-ом и АИДС-ом”, одржаној 28. новембра 2018. године у Београду.

У организацији ОЕБС и Удружења локалних омбудсмана Србије, као и Сталне конференције градова, одржано је више састанка, округлих столова и радионица везано за надлежности, правна решења, статус локалних омбудсмана, начин функционисања, усклађивање са изменама закона који су везани за функционисање јединица локалне самоуправе, као и остваривање људских права кроз друге прописе.

VIII. САРАДЊА СА НЕВЛАДИНИМ СЕКТОРОМ

Заштитник грађана је као члан локалне мреже за спречавање дискриминације против ЛГБТ особа присуствовао на неколико састанака, на којима су се чланови мреже договарали о даљим корацима и унапређењу положаја ЛГБТ особа кроз институције којима припадају чланови мреже.

IX. САРАДЊА СА МЕДИЈИМА

Као и у претходним извештајним периодима, и у овом је остварена добра сарадња са медијима у циљу њихове правовемене и добре информисаности о раду заштитника грађана.

X. ЗАКЉУЧАК

Разноврсни систем заштите људских права (Републички заштитник, општински омбудсмани, надлежне институције

је републичког односно локалног нивоа) поставио је захтев интезивнијег обавештавања грађана о функцијама и надлежностима које канцеларија заштитника грађана има.

Имајући у виду досадашње искуство у комуникацији са грађанима, односно чињеницу да су грађани врло позитивно оценили ниво отворености односно доступности ове институције, чињеница је, да је у извештајном периоду највише пажње усмерено на конкретан пријем странака.

Виши ниво кооперативности са заштитником грађана код контролираних субјеката, као и ојачана свест о потреби заштите и промоције права међу самим грађанима, указује да је професионалност, транспарентност и доследно поштовање прописа, уз коректан однос са грађанима, незаустављив тренд у развоју добре администрације.

Крајња сврха контроле управе и јавних служби јесте да се обезбеди заштита права и интереса грађана, као и заштита законитости. Контрола од стране омбудсмана најчешће долази накнадно, али мере које се предузимају имају за циљ обезбеђење права грађана и законитост дакле окренута је будућности.

Мишљења сам да је стање људских права на територији града Београда задовољавајуће, а да правни основ даје један широк оквир за деловање заштитника грађана, у ситуацијама када се крше или угрожавају основна и загарантована људска и грађанска права.

Заштитник грађана
Миљко Ваљаревић, ср.

Градско веће Града Београда, на седници одржаној 13. маја 2019. године, на основу члана 29. тачка 4., и члан 31 став 4. Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама („Службени гласник РС”, број 87/18), и члана 54. Статута Града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 39/08, 6/10, 23/13 и 17/16 – одлука УС), донело је

РЕШЕЊЕ

О ОДРЕЂИВАЊУ СУБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ЗАШТИТУ И СПАСАВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА БЕОГРАДА

I

Овим решењем одређују се привредна друштва и друга правна лица као субјекти од посебног значаја за заштиту и спасавање у ванредним ситуацијама на територији града Београда (у даљем тексту: правна лица од посебног значаја за заштиту и спасавање).

II

Правна лица од посебног значаја за заштиту и спасавање у ванредним ситуацијама на територији града Београда су:

Редни број	Назив субјекта привредног-правног лица	Седиште	Задатак-мера заштите и спасавања
1.	ЈКП „Београдски водовод и канализација”	Кнеза Милоша 27, Савски венац, Београд	оспособљавање оштећених објеката водоводне и канализационе мреже, снабдевање водом и контрола исправности;
2.	ЈКП „Градске пијаце”	Живка Карабиберића 3, Звездара, Београд	одржавање и опремање пијаца и објеката на пијацама за продају пољопривредно-прехрамбених производа на велико и мало;
3.	ЈКП „Београдске електране”	Савски насип 11, Нови Београд, Београд	оспособљавање оштећених објеката и инсталација топлводне мреже;
4.	ЈКП „Паркинг сервис”	Кнеза Вишеслава 27, Раковица, Београд	асанација терена, пренос непрописно паркираних возила, возила из саобраћајних несрећа и хаварисаних, средствима механизације помаже у великим загушењима у саобраћају, елементарним непогодама и др;
5.	ЈКП „Градска чистоћа”	Мије Ковачевића 4, Звездара, Београд	асанација терена, одношење свих врста отпадних материја, допремање воде у цистернама и др.;
6.	ЈКП „Погребне услуге”	Рузвелтова 50, Звездара, Београд	асанација терена, сахрањивање умрлих и страдалих грађана
7.	ЈКП „Градско зеленило”	Сурчински пут 2, Нови Београд, Београд	асанација терена, уклањање порушеног дрвећа са улица и саобраћајница, зграда, електро-мреже и других обеката;
8.	ЈКП „Београд пут”	Доситејева 21, Звездара, Београд	асанација терена, оспособљавање оштећених саобраћајница, раскривање рушевина на саобраћајницама као и довођење оштећених саобраћајних објеката у исправно стање ;
9.	ЈКП „Градско стамбено”	Данијелова 33, Вождовац, Београд	оспособљавање оштећених инсталација у стамбеним објектима, хитне интервенције ;
10.	ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд”	Књегиње Љубице 41, Стари град, Београд	превоз становништва, евакуација становништва, одржавање инсталација и уређаја електросаобраћајне и путне мреже на линијама градског превоза, и ангажовање на местима за збрињавање ;
11.	ЈКП „Инфостан технологије”	Данијелова 33, Вождовац, Београд	информатичка подршка руковођења у ванредним ситуацијама за потребе Градског штаба за ванредне ситуације и на местима за збрињавање ;
12.	ЈКП „Ветерина Београд”	Булевар деспота Стефана 119, Београд	асанација терена, прикупљање, превоз и сахрањивање угуинулих животиња, тријажа и пружање помоћи оболелим животињама и ангажовање на местима за збрињавање;
13.	ЈКП „Јавно осветљење”	Булевар Краља Александра 73а, Звездара, Београд	одржавање мреже јавног осветљења;
14.	ЈВП „Београдводе”	Светозара Ђоровића 15, Палилула, Београд	одржавање објеката за заштиту од поплава (насипи, регулационе грађевине, бране , акумулације, одводни канали, дренажни бунари, уставе и црпне станице), одбрамбених линија (насипи, кеј и регулација корита водотока) и др.
15.	„Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда” ЈП	Његошева 84, Врачар, Београд	оправка и изградња оштећених инфраструктурних објеката, саобраћајне мреже и хидротехничке инфраструктуре; оправка оштећеног даљинског грејања и гасоводних система у ванредним ситуацијама
16.	РДП „Студио Б” д.о.о.	Масарикова 5, Београд	информисање становништва у координацији са Градским штабом за ванредне ситуације