

18 SEP 2023

ГРАД БЕОГРАД
ОМБУДСМАН
ГРАДА БЕОГРАДА
Ул. Косовска бр. 17
Број: 07-32/2023
Датум: 15.09.2023.

ЈАВНО УРБАНИСТИЧКО ПРЕДУЗЕЋЕ
УРБАНИСТИЧКИ ЗАВОД БЕОГРАДА
Ваш број 021-1159/23

Београд
Бул. Деспота Стефана бр. 56..

На основу чл. 52. Закона о главном граду („Сл. Гласник РС“ број 129/07, 83/2014, др закон и 37/2019) и члана 2, члана 6. и члана 7. Одлуке о Омбудсману града Београда („Сл. лист града Београда“ бр. 85/2019), Омбудсман града Београда у поступку контроле поступања Јавног урбанистичког предузећа Урбанистички завод Београд даје следеће,

М И Ш Љ Е Њ Е

ЈУП „Урбанистички завод Београд“ био је дужан да запосленом [REDACTED] омогући плаћено одсуство до пет радних дана у календарској години ради учествовања на спортским и радно производним такмичењима.

Разлози

Омбудсман града Београда примио је дана 17.08.2023. године притужбу [REDACTED] која се односи на поступање ЈУП „Урбанистички завод Београд“. У притужби се наводи да се подносилац дана 14.07.2023. године обратио надлежном директору Сектора Завода са молбом да му се одобри пет дана плаћеног одсуства ради одласка на радничке спортске игре у организацији „Oktopod travel“ у периоду 18.09. – 22.09.2023. год. у складу са чланом 62. став 1. тачка 10. Колективног уговора код послодавца Урбанистичког завода Београд ЈУП бр. 022-1793/21 од 23.12.2022. године. Даље наводи да је дана 31.07.2023. године електронским путем обавештен од стране Правне службе Завода да је његов захтев прослеђен „Комисији за праћење примене и тумачења одредби ПКУ“ којој се Урбанистички завод обратио дана 28.07.2023. године молбом за тумачење у вези са његовим захтевом.

Дана 18.08.2023. године Омбудсман града Београда затражио је писмено изјашњење ЈУП „Урбанистички завод Београд“ на наводе из притужбе. У изјашњењу субјекта контроле број 021-1159/23 достављеном у прописаном року дана 28.08.2023. између осталог се наводи да се након пријема захтева „Послодавац обратио репрезентативном синдикату, који

је и једини синдикат код Послодавца са захтевом за информацију да ли је запослени који је подносилац захтева члан тог синдиката, да ли тај синдикат организује одлазак на радничко спортске игре у 2023. години, у ком периоду и да ли је синдикат донео било какву одлуку која се тиче организације одласка на радничко спортске игре у 2023. години. Синдикат је доставио информацију да је запослени подносилац захтева дугогодишњи члан тог синдиката, да се Синдикат придружио организацији одласка на радничко спортске игре које се у термину од 04.09. – 10.09.2023. године одржавају у Будви, а у организацији Синдиката запослених у комунално-стамбеној делатности Србије. Како је Градоначелник града Београда 2023. године именовано Комисију за праћење примене и тумачење одредби колективних уговора (ПКУ и КУ), Послодавац се поступајући у складу са чланом 70. ПКУ обратио тој комисији са молбом за тумачење одредби ПКУ која се односи на дужност послодавца да запосленом омогући плаћено одсуство за случај учествовања на спортским и радно-производним такмичењима. Питање за Комисију гласи да ли се под спортским и радно-производним такмичењима подразумевају она која у сарадњи организују синдикат и послодавац, где запослени учествују као представници предузећа у којем су запослени, те по том основу остварују право на плаћено одсуство или то могу бити спортска и радно производна такмичења која не организује нити синдикат нити послодавац, већ која запослени индивидуално бирају.

Дана 01.09.2023. године подносилац притужбе доставио нам је фотокопију Решења бр. 130-1051/23 од 01.09.2023. године којим се одбија његов захтев за одобравање плаћеног одсуства, а у циљу учествовања на спортским и радно производним такмичењима чији је организатор „Oktopod travel“. У образложењу решења се наводи да закључно са даном израде Решења Комисија надлежна за праћење ПКУ и КУ код послодавца није Заводу доставила своје тумачење. Решење о одбијању захтева донето је из разлога што ни Завод као Послодавац ни Синдикат који су потписници КУ донетог на основу ПКУ, нису донели Одлуку о учествовању, организацији и финансирању одласка запослених на спортско и радно производно такмичење чији је организатор „Oktopod travel“ у периоду 18.09 – 22.09.2023. године, то се намера запосленог да учествује на том догађају има сматрати приватном ствари запосленог за које потребе запослени може поднети захтев за плаћено одсуство за приватне потребе у складу са чланом 62. став 1. тачка 9. КУ, односно захтев за коришћење годишњег одмора као што је чинио и 2022. године.

Подносилац притужбе доставио нам је електронским путем фотографије пехара и диплома које су запослени Урбанистичког завода на претходним радничко-спортским играма у организацији „Oktopod travel“ 2018. и 2019. године. Завод нас је електронским путем обавестио да је Синдикат запослених у Урбанистичком заводу Београд 2019. године приступио Гранском синдикату комуналаца и по одредбама тог уговора наш Синдикат је у обавези да учествује у активностима које организује тај Синдикат.

Према мишљењу Омбудсмана града Београда, у складу са чланом 62. став 1. тачка 10. Колективног уговора код послодавца Урбанистичког завода Београд ЈУП бр. 022-1793/21 од 23.12.2022. године, послодавац је дужан да запосленом омогући плаћено одсуство ради учествовања на спортским и радно производним такмичењима у трајању до пет радних дана као једно од права које запослени може корисити једном у току календарске године. Право учествовања на спортским и радно производним такмичењима установљено је у корист запослених и ограничено је једино трајањем (пет дана у току календарске године).

Остваривање овог права није условљено нити ограничено синдикалном или другом припадношћу, нити може бити ограничено у погледу учешћа синдиката или послодавца у организацији и припреми такмичења. Потписници овог КУ су могли да ограниче учествовање у овим врстама активности само на радно производна такмичења у организацији Послодавца, односно Синдиката. Овде се ради о праву сваког запосленог да учествује на спортским и радно производним такмичењима независно од организатора, и једино ограничење је да плаћено одсуство не може трајати дужи од пет радних дана.

Омбудсман града Београда је ценио и друге наводе подносиоца притужбе и Завода, али они нису били од утицаја на дато мишљење.

ОМБУДСМАН ГРАДА БЕОГРАДА

Миљко Ваљаревић

